

## RESOSIALISASI ANAK JALANAN PERSEPEKTIF SOSIOLOGI: CABARAN DAN PENYELESAIANNYA\*

Didin Saripudin  
Universitas Pendidikan Indonesia, Bandung

Abdul Razak Ahmad  
Universiti Kebangsaan Malaysia

### A. Pendahuluan

Isu masalah anak terus mendapat perhatian masyarakat dunia. Mulai dari permasalahan buruh anak, peradilan anak, pelecehan seksual pada anak, dan anak jalanan. Hal tersebut juga tercermin dari banyaknya dokumen antarabangsa yang berkaitan dengan perlindungan hak-hak anak. Sedikitnya terdapat 16 dokumen antarabangsa yang berkait dengan permasalahan anak, beberapa diantaranya : *United Nations Standard Minimum Rules for The Administration of Juvenile Justice*, Resolusi MU-PBB 1985, *The Use of Children in The Illicit Traffi in Narcotic Drugs*, Resolusi MU-PBB 1988, *Convention on The Right of The Child*, Resolusi MU-PBB 1989, *The Effects of Armed Conflict on Children Lives*; Resolusi Komisi HAM PBB 1991, *The Special Rapporteur on The Sale of Children, Child Prostitution and Child Pornography*, Resolusi Komisi HAM PBB 1994(Childhope 1996). Salah satu isu masalah anak yang terus berkembang menjadi perhatian dunia adalah masalah anak jalanan. Laporan Dunia tentang situasi anak, menyebutkan bahwa terdapat 30 juta anak tinggal dan menjaga diri mereka sendiri di jalan. Sedangkan di Asia, saat ini paling tidak terdapat sekitar 20 juta anak-anak jalanan (Tauran 2000; Bakrie 2006).

Dalam menangani anak-anak jalanan di seluruh dunia pada tahun 1986 didirikan CHILDDHOPE International Foundation sebagai gerakan internasional terhadap individu dan organisasi yang bekerja untuk menemukan penyebab timbulnya anak jalanan di seluruh dunia. Dengan terbentuknya jaringan internasional yang bertujuan untuk membangun hubungan dengan program-program yang dilaksanakan di berbagai negara dalam saling membantu melengkapi sarana dan pengalaman antara individu dan negara yang bekerja untuk anak jalanan.

---

\* Makalah disajikan dalam *International Conference on Life Long Learning (ICCL)*, Tanggal 19-21 November 2007 di Universiti Kebangsaan Malaysia (UKM), Bangi, Malaysia.

Konfrensi regional I tentang anak-anak jalanan di Asia disponsori oleh CHILDSHOPE dan UNICEF dilaksanakan di Manila tahun 1989 yang ditujukan sebagai kesempatan untuk menciptakan dana khusus untuk anak-anak jalanan. CHILDSHOPE Asia yang berpusat di Filipina telah mengorganisir dan menyelenggarakan berbagai Asian Regional Workshops tentang anak jalanan dan aids, gadis-gadis jalanan dan korban eksploitasi seksual, pendidikan di jalanan, dan pendidikan nonformal. Ia telah memberikan bantuan teknis untuk analisis terhadap situasi pengembangan program dan pelatihan di Bangladesh, Indonesia, Cambodia, Maldiva, Myanmar, Vietnam dan Filipina, dan telah menjadi tuan rumah untuk kunjungan studi lapangan di Filipina untuk para pembuat program dan pendidik anak jalanan dari berbagai negara di Asia, termasuk Mongolia dan Republik Rakyat Cina.

#### **B. Penanganan Anak Jalanan di Indonesia**

Akibat kegawatan ekonomi yang melanda Indonesia awal tahun 1997, populasi anak jalanan bertambah dengan pesat. Bilangan mereka meningkat saban tahun sehingga angka terakhir yang dicatatkan daripada bancian yang dijalankan ialah 150,000 orang anak jalanan terdapat di semua bandar-bandar besar seluruh negara Republik Indonesia (Suara Karya, 2006).

Hasil tinjauan yang dilaksanakan Departemen Sosial RI-ADB (1999), dapat dikenalpasti punca-punca dan penyebab wujudnya fenomena anak jalanan ini seperti dalam Jadual 1 Akibat desakan hidup dan tekanan kemiskinan, kebanyakan kanak-kanak telah memikul tanggungjawab bekerja dan mencari wang saku sendiri dalam usia yang mentah dan begitu muda dan seringkali dieksploitasi oleh golongan yang berkepentingan dengan kadar upah yang murah. Menurut Dewi (2004), wang yang diperolehi itu biasanya untuk keperluan sendiri atau meringankan beban hidup keluarga atau berkongsi dengan kawan-kawan.

Jadual 1 Punca dan penyebab fenomena anak jalanan

Bil	Punca dan Penyebab	Peratus
1.	Membantu kerja kedua-dua ibu bapa	49.9
2.	Mendapatkan wang saku sekolah	14.8
3.	Tidak dapat meneruskan persekolahan	11.4
4.	Tersisih daripada keluarga	5.1
5.	Keciciran dan tiada tempat untuk bekerja	4.9
6.	Mencari pengalaman baru	2.6
7.	Inginkan kebebasan	2.6
8.	<b>Alasan-alasan lain</b> Dipaksa keluarga Tertekan dengan sikap ibu bapa Mencari kawan-kawan	8.7

Takrifan anak jalanan menurut UNICEF (1995) ialah : “*Street child are those who have abandoned their home, schools, and immediate communities before they are sixteen Years of age have drifted into a nomadic street life*”. UNDP dan Departemen Sosial RI (1997) pula mengemukakan definisi sebagai kanak-kanak yang menghabiskan masanya mencari nafkah atau berkeliaran di jalanan atau tempat – tempat awam.

Hasil penyelidikan Yayasan Kesejahteraan Anak Indonesia (YKAI) dan Childhope, Filipina (1995), anak jalanan diklasifikasikan kepada tiga kategori berdasarkan penggunaan waktu dan aktiviti yang meteka lakukan iaitu :

1. Kanak-kanak yang bekerja mencari nafkah  
Kanak-kanak ini menghabiskan sebahagian masa kanak-kanak mereka di tempat-tempat awam untuk mencari nafkah dan mendapatkan sumber ekonomi bagi meringankan beban keluarga. Kanak-kanak ini masih berhubungan dengan ibu bapa dan tinggal bersama dengan keluarganya.
2. Kanak-kanak merempat dan terbiar

Kanak-kanak yang melepak di tempat-tempat awam bukan untuk tujuan bekerja malah jarang bersama keluarga selalunya cenderung melakukan jenayah atau tingkahlaku *deviant* dan terlibat dalam penyalahgunaan dadah atau hidu gam. Malah ada diantaranya tidak mempunyai rumah (*homeless*) dan tinggal dimana sahaja. Akibatnya mereka terdedah kepada pelbagai kemungkinan yang merosakkan.

3. Kanak-kanak yang bekerja sambilan

Kanak-kanak ini masih meneruskan persekolahan dan tinggal bersama ibu bapa seperti kanak-kanak lain, tetapi mencari kerja sampingan dan tambahan untuk membantu ibu bapa atau membiayai persekolahan. Biasanya pekerjaan dilakukan selepas waktu persekolahan. Adakalanya dengan kebenaran ibu bapa dan adakalanya tanpa pengetahuan ibu bapa.

Di kawasan setinggan dan kawasan perumahan kos rendah yang dihuni oleh golongan kurang berkemampuan fenomena ini biasanya bercambah hingga membentuk budaya baru dalam masyarakat ditambah dengan keadaan persekitaran tempat tinggal. Kumpulan rakan sebaya yang tidak bersekolah, tercicir dan tidak dipedulikan oleh ibu bapa biasanya akan mengisi masa mereka sesama sendiri ke kawasan tumpuan awam seperti terminal bas, hentian rehat, pusat membeli belah, taman-taman awam, panggung wayang dan tapak pesta untuk melepak dan melakukan aktiviti bersama-sama (Horton 1993 ).

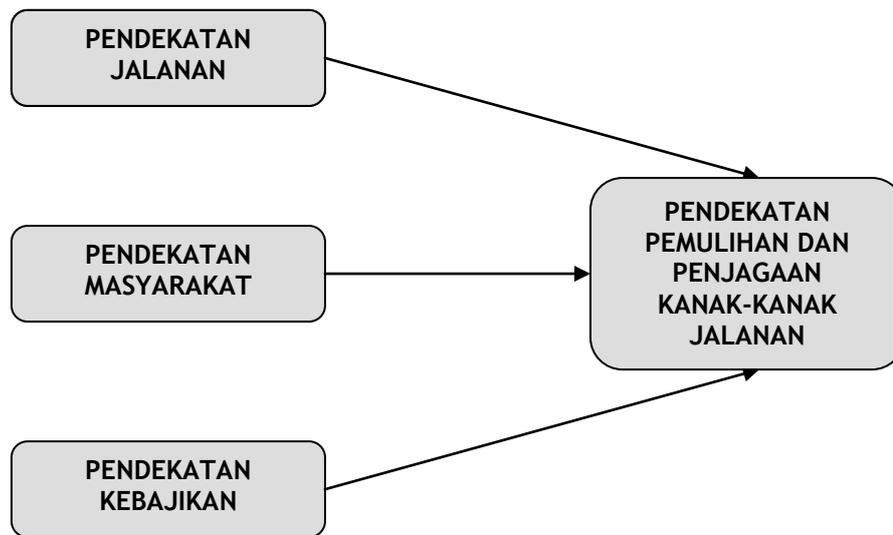
Kumpulan kanak-kanak ini biasanya terlibat dengan tingkahlaku menyimpang (*social deviation*) dan jenayah seperti menyeluk saku, bergaduh, seks rambang, seks sejenis, laku musnah, melanggar peraturan, membuat kebisingan dan pelbagai lagi kelakuan liar yang mengganggu ketenteraman awam dan melanggar batas kesopanan. Tindakan mereka dilakukan secara kolektif bersama-sama rakan yang sama senasib dan biasanya berasal daripada keluarga miskin (Ertanto 2003).

Menurut Silva (1996) disokong oleh UNDP & Departemen Sosial RI (1997) anak jalanan ini perlu dipulihkan dan diberikan penjagaan sempurna agar dapat

kembali ke pangkal jalan, hidup secara normal seperti kanak-kanak lain dan menikmati hak-hak mereka sebagai kanak-kanak melalui program resosialisasi. Program pemulihan dan penjagaan anak jalanan menurut Dewi (2004), harus bertunjangkan pengetahuan, kesedaran dan benteng kekuatan dalaman agar dapat menghadapi segala cabaran dan rintangan yang dilalui dalam kehidupan sehari-hari.

Terdapat tiga pendekatan yang dapat digunakan bagi menangani masalah anak jalanan yang melepak dan berpeleseran di tengah-tengah kesibukan bandar, iaitu : pendekatan berpusatkan jalanan (*street based*) , pendekatan berpusatkan rumah asuhan (*centre based*), dan pendekatan berpusatkan masyarakat (*community based*). Ketiga-tiga pendekatan ini mempunyai kebaikan dan memberi faedah kepada usaha-usaha menangani masalah anak jalanan, tetapi digunakan secara berasingan. Ketiga-tiga pendekatan ini seharusnya boleh diguna pakai serentak (Silva, 1996).

Di Indonesia kerajaan telah menubuhkan rumah kebajikan yang dipanggil rumah singgah (*open house*) sebagai usaha menangani dan tidak memencilkan anak jalanan. Malahan pendekatan rumah singgah seperti ini telah digunakan di pelbagai negara (Silva, 1996). Menurut UNDP & Departemen Sosial (1997), Ishak (2000) dan Dewi (2003), keunggulan rumah singgah dilihat mampu menjalankan ketiga-tiga pendekatan yang telah dinyatakan. Pendekatan jalanan membawa maksud pembinaan pusat rumah singgah di lokasi yang ramai terdapatnya anak jalanan. Di rumah inilah mereka singgah untuk menikmati hak-hak mereka yang disediakan oleh rumah berkenaan dan melakukan aktiviti bersama-sama. Jika rumah itu didirikan di kawasan kejiranan yang ramai dalam kalangan anak-anak penduduk di tempat tersebut menjadi anak jalanan, maka masyarakat juga turut memainkan peranan dalam usaha mengatasi masalah ini, maka pendekatan ini disebut pendekatan masyarakat. Sedangkan jika rumah singgah itu didirikan sebagai institusi yang mengumpulkan semua anak jalanan disatu-satu kawasan, diberi lesen beroperasi, menjadi tempat tinggal dan pusat pendidikan, maka pendekatan ini dinamakan pendekatan berpusatkan rumah asuhan (kebajikan).



Rajah 1 Tiga pendekatan pemulihan dan penjagaan kanak-kanak terbiar

Rumah singgah adalah wadah anak jalanan berkumpul, berkongsi suka duka, bercerita, mengadu nasib dan mendapatkan kasih sayang daripada tutor terlatih (*street educators*). Oleh kerana kedudukan rumah singgah ditengah-tengah bandar, kanak-kanak ini dapat dilatih untuk beradaptasi dan menyesuaikan diri dengan perkembangan yang terjadi di bandar dan menjadi sebahagian daripada warga kota, selain daripada tidur, makan dan tinggal di situ. Disinilah mereka diajar menerima dan memahami orang lain, menjadi keluarga besar dan menguruskan segala keperluan diri sesuai dengan nilai-nilai pegangan dan norma-norma masyarakat.

### C. Resosialisasi Anak Jalanan di Rumah Singgah (*Open House*)

Anak jalanan sering kali diidentifikasikan sebagai anak yang bebas, liar, tidak mau diatur, melakukan kegiatan negatif seperti mencuri, berkelahi, mabuk, menggunakan dadah, menghidu gam, melakukan hubungan seks dan lain-lain. Kondisi ini terjadi karena hubungan dengan ibu bapa renggang bahkan sebagian telah putus, Mereka berada di jalanan tanpa control dan perhatian, bahkan diantaranya ada yang justru diusir ibu bapa atau sengaja meninggalkan rumah. Hidup tanpa ibu bapa memungkinkan anak bebas melakukan apa saja. Pengaruh jalanan dan kawan-kawan di jalanan membuat kepribadian lambat laun menyesuaikan dengan kehidupan orang-

orang di jalanan. Semakin lama anak di jalanan, semakin kuat pengaruh pada sikap dan priakukanya(Ishak 2000).

Keberadaan anak di jalanan menunjukkan terganggunya keberfungsian sosial anak. Konsep *social functioning* mengacu kepada situasi dan relasi anak yang melahirkan berbagai peran dan tugas. Seorang anak sebaiknya berada pada situasi rumah, sekolah, dan lingkungan bermain yang di dalamnya mereka berelasi dengan orang-orang yang berada dalam situasi tersebut dan mempunyai peranan tertentu seperti belajar, mematuhi ibu bapa, bermain, dan sebagainya. Keadaan mencari nafkah atau berkeliaran dengan menghabiskan sebagian besar waktunya di jalanan jelas menyimpang dari *social functioning* anak (Ishak 2000). Oleh sebab itu Horton (1984) berpendapat orang yang harus menjalani peralihan peran dituntut untuk benar-benar belajar kembali sehingga proses itu disebut resosialisasi seperti ketika seseorang masuk penjara, institut rehabilitasi pelacuran, dinas militer, atau biara.

Menurut UNDP& Departemen Sosial RI (1997), Sudrajat (1998), dan Ishak (2000) upaya mengembalikan sikap dan prilaku anak kepada norma sosial sangat penting dilakukan melalui kegiatan resosialisasi. Resosialisasi menekankan pada perubahan sikap dan prilaku anak, hal mana ini perlu dilakukan sebelum program pemberdayaan dilakukan kepadanya. Resosialisasi memberikan pengetahuan, kesadaran, dan kekuatan untuk kemampuan sendiri dalam menghadapi hidup sehari-hari dan mengatasi masalah. Oleh itu tujuan resosialisasi anak jalanan di rumah singgah adalah anak jalanan mempunyai sikap dan pandangan hidup yang baik dan positif, menampilkan prilaku sosial yang benar, kemampuan mengatur diri sendiri dan kemampuan mengatasi kesulitan hidup.

Dalam resosialisasi kepada anak jalanan, para tutor menggunakan prinsip perkawanan dan kesejajaran. Meskipun mereka kanak-kanak, pengalaman di jalanan telah membuat mereka matang. Resosialisasi menghindari pola instruksi dan memberikan masukan-masukan terus-menerus dimana anak sebagai objek. Anak jalanan ditempatkan sebagai subjek atas perubahan yang akan terjadi pada dirinya. Prinsip yang berlaku adalah para tutor bekerjasama dengan anak jalanan, bukan bekerja untuk anak jalanan. Para tutor dengan anak jalanan berdiskusi untuk merumuskan kegiatan, memberikan pertimbangan, dan menyemangati upaya yang

dipilih. Pada akhir resosialisasi, anak jalanan diharapkan sudah mampu menolong dirinya sendiri (UNDP& Departemen Sosial RI (1997).

Beberapa aktiviti dalam resosialisasi anak jalanan adalah, pertama bimbingan sosial am/sehari-hari, terdiri dari sikap dan prilaku sehari-hari, seperti : kebersihan pribadi, memilih dan tatacara makan, memelihara kesehatan, sopan santun berbicara, literacy, keagamaan, kebersihan rumah, hubungan dengan ibu bapa, hubungan dengan kawan, hubungan dengan jiran, keselamatan kerja, induksi peranan, rekreasi, diskusi dan pengajaran tertatng norma-norma masyarakat. Kedua, bimbingan kes, merupakan bimbingan untuk mengatasi kesulitan dalam kehidupan anak jalanan, yang terdiri dari menghindari, mengurangi, dan menghentikan merokok, minum-minuman keras, dadah, menghidu gam, seks bebas, ponteng sekolah, pergaduhan, mencuri, membenci dan memusuhi ibu bapa dan bermusuhan dengan kawan (Departemen Sosial RI 1999c). Resosialisasi anak jalanan dilakukan bila-bila masa terutama pada masa terdapat masalah atau hal yang memerlukan bimbingan. Bimbingan am/sehari-hari dilakukan setiap hari secara terus-menerus. Bimbingan kes dilakukan pada masa masalah timbul dan masa penangannya tergantung dari masalah yang dihadapi anak, boleh memerlukan masa yang singkat atau memerlukan masa yang lama apabila kes yang dihadapi adalah masalah berat (Departemen Sosial RI 1999a).

Metode yang digunakan dalam resosialsasi anak jalanan adalah ; 1) bimbingan sosial perseorangan, yakni bimbingan pada anak secara perseorangan atau satu persatu, baik untuk bimbingan am mahupun kes. 2) bimbingan sosial kelompok, yakni bimbingan yang dilakukan secara berkelompok dalam hal pemberian materi/informasi kepada semua anak atau bimbingan kepada anak yang mempunyai masalahsama. 3) home visit, yakni menunjungi dan membimbing anak dalam keluarganya dan melibatkan ibu bapa atau ahli keluarga lainnya. Dalam bimbingan dan pembelajaran ini menggunakan teknik diskusi, pemberian nasehat, sosio drama, permainan peran, kuis dan test, pemberian hadiah dan hukuman, menulis, bercerita, pemberian motivasi, advokasi, pemberian informasi, bertukar pengalaman dan pengungkapan perasaan (Departemen Sosial RI 1999a dan Departemen Sosial RI 1999c).

#### **D. Cabaran dan Cadangan**

Pelaksanaan program resosialisasi anak jalanan di rumah singgah (*open house*) kerajaan mahupun NGO sudah cukup baik. Hasil evaluasi memperlihatkan temuan-temuan antara lain : 1) persepsi anak jalanan, orang tua anak jalanan, fasilitator rumah singgah dan persepsi masyarakat terhadap rumah singgah pada umumnya menilai positif karena rumah singgah dapat memberikan manfaat baik dari segi manfaat fisik dan non fisik, mahupun manfaat material dan non material; 2) konsep rumah singgah yang diimpementasikan merupakan respon terhadap sebagian dari keperluan anak dan situasi yang dihadapi di jalanan (Sugiarta, 2002). Hasil penyelidikan Dewi (2004) menunjukkan masih terdapatnya kelemahan pada program resosialisasi anak jalanan di rumah singgah, antara lain : 1) jumlah anak jalanan yang tidak berkurang secara signifikan sejak program ini dilaksanakan pada tahun 1999 sampai tahun 2004; 2) terbatasnya jumlah rumah singgah menyebabkan tidak semua anak jalanan dapat mengikuti program ini; 3) penghidmatan yang diberikan kurang sesuai dengan keperluan, permasalahan anak jalanan dan tingkat perkembangan usia anak jalanan.

Anak jalanan merupakan fenomena masalah sosial yang kompleks, faktor penyebabnya sangat multidimensional, baik yang bersifat internal maupun eksternal. Oleh karena itu pendekatan kepada mereka harus bersifat *integrated* atau terpadu, berarti tidak hanya kepada individu anak sahaja tetapi juga pada persekitarannya seperti keluarga, kawan bermain, kawan sekolah dan masyarakat terdekatnya. Apalagi jika kita pahami bahwa masalah anak jalanan ini berkaitan dengan isue makro yang lebih luas seperti pengentasan kemiskinan, tertutupnya akses menuju sumber daya dalam masyarakat dan pelayanan sosial termasuk kesehatan dan pendidikan, bahkan mungkin berkaitan pula dengan kebijakan kerajaan dalam memberikan penghidmatan kepada masyarakat.

Pendekatan terhadap anak jalanan harus kemas sesuai dengan keperluan, masalah, dan tingkat perkembangan usia anak. Selain itu pendekatan sistem

juga dilakukan mengingat masalah anak adalah produk dari persekitaran baik persekitaran terkecil keluarga, masyarakat maupun nasional bahkan antarabangsa. Pola pendekatan resosialisasi terhadap anak, dan persekitarannya didesain dalam bentuk kurikulum sesuai dengan keperluan dan permasalahan yang dirasakan oleh anak jalanan. Oleh karena itu seluruh komponen yang ada dalam kurikulum perlu di persiapkan seperti : materi, metode, media, tujuan, proses dan hasil.

## RUJUKAN

- Adiwikarta, S. 1988. *Sosiologi pendidikan: Isyu dan hipotesis tentang hubungan pendidikan dan masyarakat*. Jakarta: Dirjen Dikti Depdikbud.
- Ahya, A. 2005. Anak-anak terabaikan di Bangladesh. <http://www.idp.europe.org/eenet/nestletter-indonesia/page> 12 php. [10 Januari 2007].
- Amir Hasan. 2002. *Penteorian sosiologi dan pendidikan*. Tanjong Malim: Quantum Books.
- Arief, R. 2004. Upaya pemberdayaan anak jalanan. <http://www.bpk.go.id/publikasi/mp87102002xxii55>. pdf. [10 Januari 2007].
- Badan Koordinasi Sosial Nasional. 2000. *Modul pelatihan bagi pendamping anak jalanan dan rumah singgah, serta pendamping orang tua*. Jakarta: BKSNN.
- Bakrie, A. 2006. Sambutan Menteri Koordinator Bidang Kesra pada peresmian gedung pusat pengembangan pelayanan sosial anak. <http://www.menkokesra.go.id/index2.php?>. [5 Januari 2007].
- Ballantine, J.H. 1983. *The sociology of education: A scientific analyses*. New Jersey: Prentice Hall.
- Blackledge, D. & Hunt, B. 1985. *Sociological interpretations of education*. London: Croom Helm.
- Berman, L. 1996, Interaction between street children, the state, and society. *Proceedings International Conference on Street Children*, hlm. 19 - 35.
- Brookover, W.B. & Erickson, E.L. 1976. *Sociology of education*. Homewood: The Dorsey Press.
- Departemen Sosial RI. 1999a. *Pedoman penyelenggaraan pembinaan anak jalanan melalui rumah singgah*. Jakarta: Depsos RI.
- Departemen Sosial RI. 1999b. *Petunjuk teknis dan pelaksanaan pembinaan kesejahteraan sosial anak terlantar.*, Jakarta : Direktorat KAKLU.
- Departemen Sosial RI. 1999c. *Petunjuk teknis dan pelaksanaan pembinaan kesejahteraan sosial anak jalanan*, Jakarta : Direktorat KAKLU.

- Departemen Sosial RI.1999d. *Pedoman pembinaan kesejahteraan sosial anak dini usia*. Jakarta : Direktorat KAKLU.
- Departemen Sosial RI & ADB.1999. *Citra anak Indonesia*. Jakarta: Depsos RI.
- Departemen Sosial RI & YKAI. 1999. *Modul pelatihan pemberdayaan anak jalanan melalui rumah singgah*. Jakarta : Depsos RI-YKAI.
- Dewi, E.A.S. 2004. Efektivitas manajemen sistem pembinaan anak jalanan di kota Bandung. Tesis Master Pendidikan. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Durkheim, E. 1961. *Moral education: a study in the theory and application of the sociology of education*. The Free Press: New York.
- Ertanto, Kirik. 2003. Anak jalanan dan subkultur: Sebuah pemikiran awal.[http://www.kunci.or.id/esai/misc/kirik\\_anak.htm](http://www.kunci.or.id/esai/misc/kirik_anak.htm) [ 5 Januari 2007]
- Hakiki. 2000. *Kekerasan intai anak-anak*. Surabaya : Lutfansah Print, LPA Jawa Timur dan UNICEF.
- Hazmirullah & Yudiawan, D. 2006. Dimana anak-anak kita bermain?. *Pikiran Rakyat*, 13 Maret: 4.
- Horton, P.B. & Hunt, C.L. 1984. *Sociology*. New York: McGraw-Hill.
- Irwanto (pnyt). 1999. *Anak yang membutuhkan perlindungan khusus di Indonesia*. Jakarta : PPKM Atmajaya, Depsos RI dan Unicef.
- Ishak, M. 2000. Perkembangan Model Program Pendidikan Taruna Mandiri: Studi Terfokus pada Kehidupan Anak-anak Jalanan di Bandung. Disertasi Doktor. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Kamus Dewan*. 2005. Edisi Keempat. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka
- Kompas*. 1996. 12 September.
- Meliono, L & Dananto, A. 2004. Pendampingan anak jalanan menurut para pendamping anak jalanan. <http://www.atmajaya.ac.id/content.asp?> [5 Januari 2007].
- Miffen, F.J. & Miffen, S.C. 1986. *The sociology of education*. Calgary: Detselig Enterprises Ltd.
- Nasution. S. 2004. *Sosiologi pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Parsons, T & Bales R.F. 1955. *Family, socialization and interaction process*. New York: Free Press.

- Patilima, H. 2001. Rumah singgah anak jalanan. <http://anak.12.co.id/beritabarur.asp?id+69>. [5 Januari 2007].
- Pavalko, R.M. (pnyt.). 1976 *Sociology of education: A book of reading*, Itaca:Peacock Publishers.
- Riehm, R. 2000. Resocialization. <http://www.wikipedia.org/wiki/resocialization> [10 Januari 2007].
- Ritzer, G. & Goodman D.J. 2003. *Modern sociological theory*. New York: McGraw-Hill.
- Saripudin, D. 2005. *Mobilitas dan perubahan sosial*. Bandung: Masagi Foundation.
- Silva, T.L. 1996, Community mobilization for the protection and rehabilitation of street children. *Proceedings International Conference on Street Children*, hlm. 5 - 18.
- Suara Karya*. 2006. 27 Nopember.
- Sudrajat, T. 1998. Rumah singgah anak jalanan suatu praktek pekerjaan sosial. Kertas kerja Pada Kongres dan Seminar Pekerja Sosial Profesional. Anjuran Departemen Sosial RI. Jakarta, 20-23 Oktober.
- Sugiarta, A.N. 2002. Profil Rumah Singgah dalam Menyiapkan Anak Jalanan yang Produktif dan Mandiri. Tesis Master Pendidikan. Universitas Pendidikan Indonesia.
- Soetarso. 2001. Pendekatan keluarga dalam pengentasan anak jalanan dan anak terlantar di Jawa Barat, Kertas kerja Seminar Pengentasan Anak Jalanan dan Anak Terlantar di Jawa Barat. Anjuran Dinas Sosial Propinsi Jawa Barat. Bandung, 9-10 September.
- Tauran. 2004. Studi profil anak jalanan sebagai upaya perumusan model kebijakan penanggulangannya. *Jurnal Administrasi Negara* 1 (1): 88-101.
- UNDP & Departemen Sosial RI. 1997. *Pedoman penyelenggaraan rumah singgah program uji coba anak jalanan di 7 propinsi*, Jakarta:UNDP dan Depsos RI.
- Yayasan Kesejahteraan Anak Indonesia. 1995. *Profil rumah singgah anak jalanan (open house for street children)*. Laporan proyek pilot, Yayasan Kesejahteraan Anak Indonesia.

KEPADA  
YTH. DIREKTUR PENELITIAN DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
DITJEN DIKTI, GEDUNG DIKTI LANTAI 4  
JALAN JENDERAL SUDIRMAN, PINTU SATU  
SENAYAN, JAKARTA PUSAT.

KEPADA  
YTH. DIREKTUR PENELITIAN DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
DITJEN DIKTI, GEDUNG DIKTI LANTAI 4  
JALAN JENDERAL SUDIRMAN, PINTU SATU  
SENAYAN, JAKARTA PUSAT.

KEPADA  
YTH. DIREKTUR PENELITIAN DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
DITJEN DIKTI, GEDUNG DIKTI LANTAI 4  
JALAN JENDERAL SUDIRMAN, PINTU SATU  
SENAYAN, JAKARTA PUSAT.

KEPADA  
YTH. DIREKTUR PENELITIAN DAN  
PENGABDIAN KEPADA MASYARAKAT  
DITJEN DIKTI, GEDUNG DIKTI LANTAI 4  
JALAN JENDERAL SUDIRMAN, PINTU SATU  
SENAYAN, JAKARTA PUSAT.

