

PENDEKATAN DAN PENGGUNAAN TES PROYEKTIF

A. PENDEKATAN DALAM TES PROYEKSI¹

Pendekatan dalam tes proyeksi adalah cara individu untuk mendekati suatu situasi. Pemeriksa harus percaya bahwa cara pendekatan yang dilakukan individu adalah yang dinilai oleh individu tersebut paling sesuai untuk mendekati situasi.

Akan tetapi, pilihan individu terhadap suatu pendekatan tidak hanya ditentukan oleh pribadinya saja, misalnya emosi, represi, atau tahap-tahap perkembangannya, melainkan juga oleh lingkungan, situasi dan kondisi (misalnya: tes diambil di meja yang penuh dengan buku, ruang tes dihiasi bermacam-macam gambar, penampilan tester yang diluar keumuman). Jadi, pendekatan itu bisa subjektif maupun objektif.

Selain merupakan cara yang dipilih subjek, pendekatan juga merupakan sebuah proses yang mengakibatkan suatu hasil, yaitu suatu keputusan atau judgement. Keputusan ini dapat merupakan suatu penilaian/evaluasi. Keputusan ini bukan sesuatu yang mutlak, tapi lebih merupakan suatu pandangan dari sudut pandang tertentu. Jadi dapat berbeda-beda, tapi tetap untuk satu pribadi. Oleh karena itu, untuk membahas problem klien, pemeriksa harus melihat dari berbagai sudut, misalnya caranya menulis, sikap-sikapnya, ide-idenya. Yang perlu dipahami oleh pemeriksa adalah bahwa proyeksi merupakan pengungkapan yang harus dimengerti sebagai satu keseluruhan subjektivitas, yang sekaligus meliputi dimensi waktu lampau, kini, dan yang akan datang. Apa pun yang dikemukakan Subjek terikat dengan ketiga dimensi waktu ini.

B. PENGGUNAAN TES PROYEKSI²

Di dalam kepustakaan ditemukan bahwa penggunaan proyeksi sudah meluas dan ini ditandai dengan perkembangan penggunaan metode maupun teknik proyeksi yang begitu pesat baik dibidang akademik, lebih-lebih dibidang aplikasinya.

Pada mulanya penggunaan metode dan teknik proyeksi hanya terbatas sekitar bidang Psikologi Klinis. Dengan berkembangnya ilmu-ilmu lainnya dan aplikasi teknologi, maka kini metode dan teknik proyeksi sudah meluas di lapangan ilmu pengetahuan dan aplikasi praktis lainnya. Pelaksanaannya tidak

¹ Disarikan dari Diktat Proyeksi yang disusun oleh Farida L. Subardja, Fakultas Psikologi Universitas Indonesia, tahun 1987

² Disarikan dari Diktat Proyeksi yang disusun oleh Farida L. Subardja, Fakultas Psikologi Universitas Indonesia, tahun 1987

lagi terbatas pada pemberian secara individual, namun tidak jarang pula dilaksanakan terhadap beberapa orang sekaligus atau didalam kelompok yang lebih besar.

Penggunaannya pun sudah meluas di lingkup psikologi anak, remaja, sosial, organisasi dan industri. Yang terakhir ini cukup banyak digunakan untuk tujuan asesmen, seleksi, pelatihan maupun untuk salah satu tujuan terapi lainnya.

Di Indonesia, penggunaannya sudah meluas antara lain untuk tujuan seleksi di Angkatan Bersenjata, di bidang pendidikan dan di beberapa lapangan pekerjaan baik untuk tujuan seleksi, rekrutmen ataupun promosi, pelatihan tertentu serta tujuan-tujuan khusus lainnya.

C. DASAR PENGGUNAAN METODE PROYEKSI

Validitas dan reliabilitas suatu tes selalu dikaitkan dengan suatu kelompok. Jadi, tiap individu yang diberi tes akan selalu dibandingkan dengan norma kelompoknya.

Lawrence Kurt Frank menetapkan pengertian validitas dan reliabilitas pada penggunaan suatu tes yang sudah terstandar dan meragukan untuk menetapkannya dalam penggunaan tes proyektif. Tes proyektif tidak mempunyai norma tertentu karena tes proyeksi lebih bersifat memproyeksikan, bukan membandingkan.

Menurut Bellak, validitas dan kegunaan dalam teknik proyektif dapat dilihat sebagai hal ganda, yaitu bahwa metode proyektif diharapkan menjadi alat baik bagi ilmu nomotetik (nomothetic sciences) maupun idiografik (idiographic sciences). Dirumuskan oleh Windleband tahun 1904 dan kemudian dikembangkan oleh Allport tahun 1937, ilmu nomotetik berkaitan dengan hukum-hukum yang berlaku secara umum (misalnya dalam fsika, kimia, dan sebagainya). Sedangkan ilmu idiografik berkaitan dengan pemahaman terhadap suatu kejadian/situasi tertentu (misalnya kejadian yang merupakan bagian dari suatu sejarah, seperti: hal apa yang mengarahkan pada terjadinya pembongkaran tembok Berlin?)

Upaya pokok dalam psikologi Amerika ditujukan untuk menjadikan metode proyektif sebagai alat ilmu nomotetik; Basic Rorschach Scores (Exner, 1986; Judson, 1963), perkembangan tanda-tanda/signs (Hertz, 1939; Piotrowski, 1950), dan kerja dengan kelompok Rorschach (Harrower, 1950; Monroe, 1951) merupakan bukti kecenderungan tersebut. Tujuannya adalah untuk sampai pada kriteria yang dapat diterapkan pada kelompok orang atau sindrom. Bila tanda-tanda ditemukan, maka tanda-tanda tersebut dapat membantu untuk menempatkan seseorang tertentu pada suatu kelompok tertentu, misalnya Mr.X mempersepsikan dengan cara tertentu sehingga akhirnya bisa dipertimbangkan sebagai seorang skizopren atau kriminal, atau ahli teknik.

Beberapa metode proyektif tak dapat disangkal lagi lebih merupakan pendekatan nomotetik daripada lainnya. Mungkin saja dapat dibuat suatu generalisasi bahwa metode ekspresif dan skema skoringnya didasarkan terutama pada karakteristik formal, yang lebih baik bagi terciptanya generalisasi yang valid dibandingkan dengan metode yang lebih didasarkan pada isi (content). Tentu saja, Rorschach relatif lebih mudah untuk memanfaatkan hukum ini dibandingkan dengan TAT, yang merupakan alat yang paling idiografik dibandingkan dengan alat lain.

Pendekatan nomotetik sangat berharga dan penting. Kegagalan dan keterbatasan metode proyektif sebagai alat nomotetik merupakan daya pendorong utama bagi penelitian lebih lanjut dan pengkonseptualisasian yang lebih baik. Masalah yang sering dibahas adalah kesulitan dalam membuat kesimpulan dari data yang bersifat laten (data hasil tes) menjadi tingkat perilaku yang nyata. Sebagai contoh, jika seorang psikiater ingin mengetahui apakah pasiennya seorang yang memiliki kecenderungan bunuh diri atautah kriminal, maka seperti psikolog, ia harus mampu menjelaskan apakah tanda-tanda dan dinamika kecenderungan bunuh diri atautupun kriminal dari data proyektif mengimplikasikan bahwa impuls destruktif yang ada pada individu tersebut dapat dibangkitkan atau tidak.

Bila perilaku nomotetik dapat dicek secara statistik, maka perilaku idiografik bisa jadi paling baik diteliti dengan suatu studi yang mencatat data dari suatu psikoanalisis yang panjang, yang paling idiografik dibandingkan dengan studi-studi lain.

Kegagalan dan keterbatasan teknik proyektif seringkali dihubungkan dengan kekurangkonsistenan dalam konseptualisasi. Bila istilah "metode proyektif" yang dikemukakan Frank (1939) merupakan istilah yang paling sesuai untuk masa itu, maka pada masa berikutnya istilah tersebut jadi menyesatkan. "Projection", istilah yang diambil dari Freud, secara umum dirumuskan dalam psikologi Amerika (Bellak & Chassan, 1964) sebagai suatu mekanisme pertahanan dari ego, yang dirancang untuk menghindari keinginan-keinginan, pikiran-pikiran, dan dorongan-dorongan yang disadari sebagai hal yang tidak dapat diterima, dengan cara menganggap bahwa fenomena subjektif yang tidak diinginkan tersebut berasal dari dunia objektif (luar dirinya). Pengertian proyeksi ini terutama diambil dari diskusi Freud tentang paranoia dari kasus Schreber (Freud, 1943). Hanya beberapa peneliti lapangan berikutnya yang menyadari bahwa Freud sendiri (1938) melihat proyeksi secara lebih luas sebagai proses persepsi umum, dimana *seluruh persepsi pada masa kini yang bermakna didasarkan pada dan diorganisasikan oleh jejak-jejak ingatan dari seluruh persepsi sebelumnya*. Konsep yang lebih luas ini, yang dirumuskan oleh Bellak sebagai "penyimpangan aperseptif" (Apperceptive distortion), mungkin menjadi kerangka acuan yang lebih berguna bagi beberapa metode proyektif.

Tes proyeksi terbagi dalam 5 kategori studi (Bellak & Brower, 1951) yaitu:

1. Metode yang didasarkan pada studi terhadap isi (content).

Metode ini berkaitan dengan "APA yang dikatakan pasien/klien". Contoh terbaik kategori ini adalah TAT dan MAPS (Make A Picture Story). Metode inkuiri Rorschach dan finger painting pun termasuk kategori ini.

2. Studi terhadap aspek ekspresif, struktural.

Inkuiri utama diarahkan pada "BAGAIMANA subjek mengatakan atau melakukan sesuatu". Yang termasuk kategori ini adalah Mira, Mosaic, Rorschach, dan Grafologi, dimana metode ini berkaitan dengan tingkat subsemantic dari berfungsinya myoneural, sehingga prosedur ini valid untuk memahami faktor dan struktur kepribadian.

3. Fungsi Gestalt.

Contohnya dalam Bender Gestalt, Mosaic, dan Rorschach. Dalam TAT, fungsi ini hanya tampak pada beberapa hal, misalnya apakah subjek dapat melihat gambar-gambar sebagai suatu keseluruhan atau justru mengabaikan bagian-bagian tertentu dari gambar.

4. Body-image atau self-image.

Yang dianalisa oleh metode dengan kategori ini adalah "BAGAIMANA subjek melihat dirinya". Contoh paling utama dari kategori ini adalah Figure Drawing Test. Rorschach pun bisa dimasukkan ke dalam kategori ini bila subjek mengidentifikasi adanya boneka, atau TAT bila subjek memandang sang pahlawan sebagai pincang (crippled pada gambar 3BM) atau biola pecah (gambar 1).

5. Metode Memilih (Preference).

Dalam metode ini, pilihan yang selektif dianggap sebagai indikator kepribadian. Contoh: dalam tes Szondi, subjek diminta untuk memilih mana gambar yang baik dan mana yang buruk. Termasuk dalam kategori ini adalah pilihan warna pada finger painting, atau pilihan gambar pada permainan boneka.

Kelima kategori ini ada dalam tiap metode proyeksi, hanya derajatnya saja yang berbeda.

D. PERSYARATAN PENGGUNAAN TES ROYEKSI

Tes proyektif merupakan suatu stimulus yang memancing respons subjek, namun berbeda dengan tes nonproyektif (objektif). Karena respons yang diberikan harus bersifat proyektif, yang berarti menunjukkan sebagian dari kepribadian individu yang berespons, maka tentu stimulusnya pun harus

memungkinkan terjadinya lebih dari satu respons. Stimulus yang tidak jelas dan tidak berstruktur, serta kebebasan dalam berespons sering dianggap sebagai pembeda utama tes proyeksi dari nonproyeksi.

Kebebasan berespons dapat diartikan bahwa subjek dapat memilih sendiri jawaban-jawabannya, dan dengan demikian memproyeksikan dirinya sendiri kedalam protokol tes itu. Dengan perkataan lain, makin besar kemungkinan jumlah respons dapat diberikan, makin besar pula kemungkinan terjadinya proyeksi.

Kebebasan berespons hendaknya jangan dinyatakan secara kuantitatif. Ditinjau dari sudut stimulusnya, maka dikatakan bahwa stimulus harus memiliki sifat "polyvalen", artinya harus memberikan kemungkinan yang cukup leluasa untuk munculnya banyak respons. Namun demikian, betapapun polyvalen sifatnya, suatu tes proyeksi selalu mewakili suatu situasi, sehingga respons yang memungkinkan bukan suatu/banyak jawaban melainkan suatu cerita.

Polyvalensi suatu stimulus dapat tercapai dengan menyajikan misalnya gambaran-gambaran yang meliputi seluas mungkin lapangan kehidupan serta pengalaman-pengalaman sehingga dapat menjelmakan proyeksi dinamika kepribadian individu.

Karena jawaban-jawaban atau cerita-cerita itu harus dinilai oleh pemerikas, maka harus pula diperhatikan agar prosedur jawaban-jawabannya terkontrol dengan baik guna menghindari kemungkinan terjadinya bias.

Sekalipun tes proyeksi ini dapat merupakan sumber kesalahan bagi mereka yang mempergunakannya, terutama karena pemberian nilai terhadap seseorang itu didasarkan pada struktur si pemberi nilai, namun harus diakui pula bahwa ekspresi-ekspresi proyektif itu dapat merupakan sumber informasi yang berguna bagi proses asesmen. Tes proyeksi ini dapat melengkapi gambaran kepribadian seseorang, membantu memperoleh pengertian tentang dinamika kepribadian, serta menegakkan diagnosis dan memperkirakan prognosisnya.

Rappaport menambahkan bahwa tes yang tidak berstruktur dapat memperlihatkan organisasi dan pola-pola konflik dari kepribadian, sedangkan tes yang berstruktur memperlihatkan kekuatan dari sosialisasi dan adaptasi.

Murstein telah banyak mengadakan penyelidikan tentang intensitas gambar stimulus yang samar-samar. Ia kurang menyetujui jika gambar-gambar yang dipergunakan sebagai stimulus proyeksi dibuat dengan intensitas yang gelap sehingga sukar dipersepsikan. Tes gambar cerita, khususnya TAT, hendaknya dibuat sedemikian rupa sehingga masih jelas apa dan siapanya (range umur dan jenis kelamin) pada gambar itu. Jadi stimulusnya harus cukup berstruktur agar dapat memberikan kebebasan menyusun suatu cerita tanpa menyimpang jauh dari nilai stimulusnya.

Abt berpendapat bahwa kecemasan itu mudah timbul oleh suatu stimulus yang samar-samar. Jadi, makin samar suatu stimulus, makin keadaan itu dapat menambah kecemasan.

SUMBER:

Bellak, Leopold. (1993). *The Thematic Apperception Test, The Children's Apperception Test, and The Senior Apperception Technique in Clinical Use. 5th edition.*Massachussetts: Allyn And Bacon.

Craighead, W.E., & Newmeroff, C.B. (2004). *The Corsini Encyclopedia Of Psychology And Behavioral Science*, hal.695. Ca: John Wiley and Sons.

Subardja, Farida L. (1987). *Proyeksi*. Depok: Fakultas Psikologi Universitas Indonesia. (Diktat)

-. *The Basis for Projective Techniques*. (online). Tersedia:

<http://allpsych.com/personalitysynopsis/projective.html> (27 September 2010)

Southers, E. (tt). *Controversies*. (online). Tersedia:

<http://projectivetests.umwblogs.org/controversies/>(5 September 2012)