

**ORIENTASI PENDIDIKAN:
Kajian Kritis tentang Perlunya Reorientasi Posisi Pendidik,
Peserta Didik dan Iklim/Lingkungan Pendidikan**

Makalah

Oleh:
Joni Rahmat Pramudia

**JURUSAN PENDIDIKAN LUAR SEKOLAH
FAKULTAS ILMU PENDIDIKAN
UNIVERSITAS PENDIDIKAN INDONESIA
2005**

**ORIENTASI PENDIDIKAN:
Kajian Kritis tentang Perlunya Reorientasi Posisi Pendidik,
Peserta Didik dan Iklim/Lingkungan Pendidikan**

**Oleh:
Joni Rahmat Pramudia**

A. Pendahuluan

Krisis moneter yang kemudian meluas dan berujung pada krisis multidimensional, telah membelalakkan mata semua orang bahwa negeri ini diambang keterpurukan. Situasi ini lalu melahirkan kesadaran kolektif dalam wujud gerakan reformasi yang menuntut masyarakat baru Indonesia. Keterkaitan antara pendidikan dan kebudayaan serta seluruh kehidupan masyarakat, menuntut paradigma baru pendidikan nasional. Paradigma baru pendidikan nasional akan menentukan posisi atau reposisi dan reaktualisasi pendidikan nasional dalam upaya kita mewujudkan masyarakat Indonesia baru.

Kencangnya angin reformasi, ternyata juga berimbas ke sektor pendidikan. Meski sesungguhnya isu reformasi pendidikan itu bukan merupakan sesuatu yang baru, karena gagasan pembaharuan pendidikan sudah cukup lama bergulir dan dikumandangkan di Indonesia. Namun seiring dengan arus gerakan monumental reformasi, maka isu-isu kritis tentang perlunya pembaharuan di bidang pendidikan kembali mencuat ke permukaan menjadi *discourses* publik bahkan menjadi agenda penting para anak bangsa yang peduli pendidikan.

Ada banyak isu yang dimunculkan oleh para pakar maupun praktisi pendidikan. Akan tetapi, satu dimensi yang menarik perhatian penulis, yakni pikiran kritis Tilaar (2000:40) tentang perlunya suatu pedagogik baru yaitu pedagogik pembebasan yang sesuai dengan

kehidupan masyarakat yang demokratis. Tilaar lebih lanjut mengistilahkannya dengan pedagogik kritis.

B. Masalah-masalah Kritis dalam Pendidikan

Di dalam membangun masyarakat Indonesia baru tentunya tidak terjadi di dalam sekejap atau semudah membalikkan telapak tangan. Reformasi pendidikan merupakan suatu reformasi tingkahlaku yang dengan sendirinya meminta waktu dan usaha yang ulet. Pendidikan yang merupakan aspek dari kebudayaan tidak mudah untuk diubah sebagaimana kebudayaan itu sendiri sulit untuk diubah dalam sekejap mata. Oleh sebab itu, reformasi pendidikan haruslah bertahap dengan memperhitungkan berbagai potensi, kelemahan, kekuatan, dan kemungkinan yang terbuka. Dengan demikian reformasi pendidikan menuntut adanya perencanaan yang matang dan persiapan yang cukup serta ditopang oleh sumber-sumber yang memadai termasuk komitmen politik masyarakat.

Di dalam membangun masyarakat Indonesia baru, masalah-masalah kritis pendidikan yang dihadapi masyarakat dan bangsa Indonesia dalam jangka menengah antara lain sebagai berikut: (1) pendidikan yang mengembangkan nilai-nilai demokrasi; (2) pengembangan hak asasi manusia; (3) pemberantasan kemiskinan; (4) pelaksanaan otonomi daerah dalam bidang pendidikan dan kebudayaan.

Dalam pengembangan nilai-nilai demokrasi melalui pendidikan berarti nilai-nilai tersebut haruslah menjwai di dalam seluruh kegiatan pendidikan termasuk sistemnya, kurikulumnya, dan metodologi yang digunakan. Praktek-praktek pendidikan yang indoktrinatif tidak sesuai dengan tujuan tersebut, juga kurikulumnya yang sangat sentralistik dan memataikan potensi individu. Proses belajar mengajar yang mematkan

inisiatif dan berpikir kreatif peserta didik sudah tidak lagi pada tempatnya.

Pendidikan berarti suatu proses humanisasi, oleh sebab itu perlu dihormati hak-hak asasi manusia. Anak didik bukanlah robot tetapi manusia yang harus dibantu di dalam proses pendewasaannya agar dia dapat mandiri dan berpikir kritis. Selain itu pendidikan merupakan hak asasi manusia, oleh karena itu pemerataan pendidikan haruslah dilaksanakan secara konsekuen. Pemerataan pendidikan berkaitan dengan kemiskinan, dan oleh sebab itu kemiskinan merupakan prioritas yang perlu ditanggulangi sejalan dengan pelaksanaan pemerataan itu sendiri.

Itulah pendidikan, yang pada hakekatnya merupakan suatu proses pemberdayaan yaitu membebaskan individu dari kungkungan suatu struktur kekuasaan yang terpusat, yang menginjak-nginjak hak asasi manusia, yang membangun suatu struktur kekuasaan yang hanya menguntungkan sekelompok kecil masyarakat yang menyengsarakan rakyat banyak. Pedagogik pembebasan ialah pedagogik yang memberdayakan peserta didik dalam rangka membangun masyarakat Indonesia baru.

C. Orientasi Baru Pendidikan: *Dari Pedagogik Sempit Menuju Pedagogik Kritis*

Pedagogik kritis merupakan rekayasa pemikiran yang berupaya menyempurnakan pedagogik yang selama ini kita kenal sebagai pedagogik dalam paradigma sempit, yaitu pedagogik yang cenderung melihat persoalan pendidikan semata-mata sebagai masalah-masalah teknik di dalam kelas. Padahal pendidikan bukanlah semata-mata pembelajaran, namun pendidikan sangat berkaitan pula dengan seluruh aspek kehidupan manusia di dalam masyarakat. Pendidikan bukan hanya sekedar membuat peserta didik pandai menghafal tetapi yang lebih

penting ialah menjadikannya sebagai manusia, atau dalam istilah Driyakarya, pendidikan merupakan proses memanusiakan manusia. Pendidikan adalah proses hominisasi dan proses humanisasi seseorang dalam kehidupan keluarga, masyarakat yang berbudaya kini dan masa depan (Tilaar, 2000:40). Dengan rumusan tersebut, maka pandangan yang sempit mengenai pendidikan akan sulit berfungsi di dalam membangun masyarakat Indonesia baru yang demokratis dan bermoral.

Dalam perkembangannya, aliran-aliran pedagogik dapat diidentifikasi menjadi lima aliran besar. Aliran-aliran tersebut memiliki pandangannya sendiri mengenai masa kini dan masa depan masyarakat yang diinginkan.

Pertama, aliran fungsionalisme dengan tokohnya Durkheim dan Parsons. Menurut aliran ini, fungsi pendidikan masa kini adalah transmisi kebudayaan dan mempertahankan tatanan sosial yang ada. Masa depannya dipersiapkan dengan mengajarkan fungsi-fungsi dalam masyarakat masa depan.

Kedua, aliran kulturalisme dengan tokohnya Brameld dan Ki Hajar Dewantara, melihat fungsi pendidikan masa kini sebagai upaya untuk merekonstruksi masyarakat. Masyarakat memiliki masalah-masalah yang dihadapi dan upaya pendidikan adalah untuk mengatasi masalah-masalah tersebut seperti identitas bangsa, benturan kebudayaan, preservasi dan pengembangan budaya. Fungsi pendidikan ialah menata masyarakat berdasarkan fungsi-fungsi budaya yang universal dengan berdasarkan budaya lokal yang berkembang ke arah kebudayaan nasional dan kebudayaan global seperti teori *Trikon* dari Ki Hadjar Dewantara.

Ketiga, aliran kritis dengan tokoh-tokohnya Marx, Bowless, Freire, Gyroux, Vygotsky. Bagi aliran kritis yang terbagi atas penganut teori konflik seperti Marx, Bowless, juga yang menganut teori kritis seperti Freire, Gyroux, dan Vygotsky. Masa kini fungsi pendidikan dilihat

sebagai reproduksi tatanan ekonomi yang sedang berjalan. Sedangkan bagi Freire, Gyroux, dan Vygotsky fungsi pendidikan ialah memberdayakan kaum tertindas (*the oppressed*). Pembangunan masyarakat masa depan bagi pedagogik kritis ditekankan pada pembinaan pemerataan ekonomi dan perjuangan kelas seperti Marx, atau mengembangkan keaksaraan kritis (*critical literacy*) bagi rakyat banyak.

Keempat, aliran interpretatif dengan tokohnya Bernstein. Menurut aliran ini tugas pendidikan adalah mengajarkan berbagai peran dalam masyarakat melalui program-program dalam kurikulum. Sedangkan untuk masa depan pendidikan berfungsi untuk menghilangkan berbagai bias budaya dan kelas-kelas sosial yang membedakan antara kelompok elit dan rakyat jelata yang miskin.

Kelima, aliran pasca modern dengan tokoh-tokohnya Derrida, Foucault dan Gramsci. Aliran ini sangat populer dan pikiran-pikiran Derrida, Foucault dan Gramsci yang ekstrem cukup mendominasi aliran ini. Menurut aliran ini, fungsi pendidikan ialah membina pribadi-pribadi yang bebas merumuskan pendapat dan menyatakan pendapatnya sendiri dalam berbagai perspektif. Individu yang diinginkan adalah individu yang kreatif dan berfikir bebas termasuk berpikir produktif.

Aliran-aliran pedagogik kritis di atas memiliki suatu kesamaan dalam pembahasannya yakni pemberdayaan individu. Inilah inti dari masyarakat demokratis. Sudah tentu aliran-aliran pedagogik kritis di atas memiliki keterbatasan. Sebagaimana yang diingatkan oleh Amitai Etzioni kebebasan atau otonomi individu bukanlah otonomi tanpa batas tetapi otonomi di dalam keseimbangan dan tatanan sosial yang terkait kepada pengakuan akan nilai-nilai inti (*core values*) yang diakui bersama. Fungsi pendidikan di dalam masyarakat Indonesia baru ialah bukan pendidikan yang memupuk individualisme yang egoistik, tetapi individu yang berkemban potensinya sehingga dapat disumbangkan sebesar-besarnya

bagi kepentingan bersama. Itulah individu yang hidup di dalam masyarakat madani Indonesia, yang memiliki identitas sebagai orang Indonesia sekaligus sebagai manusia yang hidup damai dengan sesama umat manusia di planet bumi ini. Dengan sendirinya pendidikan untuk perdamaian dunia (*world space*) merupakan salah satu agenda di dalam pendidikan membangun masyarakat Indonesia baru yaitu masyarakat madani Indonesia.

1. Orientasi ke Pendidik

Mengajar (*teaching*) merupakan kata yang sangat mempengaruhi keberhasilan sebuah proses pendidikan, mengajar pulalah yang memperoleh kritik pedas dari Paulo Freire dengan model pembelajaran pasif, yakni pendidik menerangkan, peserta didik mendengarkan, pendidik mendiktekan, peserta didik mencatat, pendidik bertanya, peserta didik menjawab, dan seterusnya. Kenyataan seperti ini diistilahkan Paulo Freire sebagai **pendidikan gaya bank** (*banking system*), yakni **pendidikan model deposito**, pendidik sebagai deponan yang mendepositokan pengetahuan serta berbagai pengalamannya kepada peserta didik, sedangkan peserta didik hanya menerima, mencatat dan menyimpan semua informasi yang disampaikan pendidik. Pendidikan gaya bank tersebut merupakan model penindasan terhadap para peserta didik, karena menghambat kreativitas dan pengembangan potensi peserta didik (Elias, 1994:113 dalam Rosyada, 2004:89).

Pembelajaran model di atas, oleh Muska Mosston kadangkala disebut sebagai **pendidikan gaya komando** (*command style*), yang mengembangkan prinsip distribusi sebuah keputusan harus dilakukan secara hirarkis, dari atas ke bawah, dari guru/pendidik kepada peserta didik (Mosston, 1972:35). Dalam pembelajaran gaya komando, semua perencanaan ditentukan oleh guru/pendidik, disampaikan pada peserta

didik, dan peserta didik menerima pelajaran baru. Akan tetapi mereka tidak terlibat dalam proses analisis untuk penerapan pengalaman baru tersebut pada konteks kehidupan lain, dan lebih jauh lagi, mereka juga tidak terlibat dalam pembahasan *feed back* buat guru/pendidik.

Pembelajaran gaya komando merupakan salah satu bentuk akhir polarisasi aliran behaviorisme, yang kemudian memperoleh kritik karena mematikan semangat demokratisasi dan membunuh kreativitas peserta didik, tidak menghargai peserta didik, dan kurang menghargai keragaman peserta didik (Mosston, 1972:43). Sekaitan dengan hal di atas, kemudian berkembang model *task style*, yakni belajar dengan memperbanyak penugasan, yang berikutnya diikuti oleh model *reciprocal style*, yakni belajar antara model penugasan dan instruksional, dan disusul kemudian dengan kemunculan berbagai model seperti *collaborative and cooperative learning* yang dikembangkan oleh aliran *psikologi developmental*, yang menekankan pada aktivitas siswa dan dibantu oleh guru atau pendidik. Dalam konteks aliran ini jelas bahwa kedudukan guru atau pendidik dalam suatu proses pembelajaran bukan lagi sebagai pusat atau sumber dari segala sumber, tetapi lebih diposisikan sebagai mitra yang bertugas membantu dan memfasilitasi peserta didik belajar.

Mengenai kedudukan guru atau pendidik dalam suatu proses pembelajaran memang memiliki perjalanan historis cukup panjang mengikuti perkembangan pemikiran yang melahirkan teori tentang belajar. Reposisi kedudukan guru atau pendidik dalam suatu proses pembelajaran mengalami perubahan seiring dengan bergesernya definisi dan paradigma belajar dan pembelajaran. Di awal paruh kedua abad ke-20, mengajar masih diartikan sebagai sebuah proses pemberian bimbingan dan memajukan pembelajar peserta didik yang semuanya dilakukan dengan berpusat pada peserta didik (Kochhar, 1967:24). Pandangan paedagogis di atas sesungguhnya sudah berkembang menuju model

pendidikan yang berpusat pada peserta didik, hanya keterlibatan dan pendidik dalam proses pembelajaran masih sangat besar. Inilah bagian-bagian yang kemudian banyak dikritik oleh para ilmuwan pendidikan di akhir abad ke-20, dengan memberi peluang yang sebesar-besarnya kepada peserta didik untuk belajar.

Salah satu pengertian mengajar yang berbasis pada *mainstream* tersebut dikemukakan oleh Kenneth D. Moore, yang menurutnya mengajar adalah sebuah tindakan dari seseorang yang mencoba membantu orang lain untuk mencapai kemajuan dalam berbagai aspek seoptimal mungkin sesuai dengan potensinya (Moore, 2001:5). Pandangan ini didasari oleh sebuah paradigma bahwa tingkat keberhasilan mengajar bukan pada seberapa banyak ilmu yang disampaikan guru/pendidik kepada peserta didik, tetapi seberapa besar guru/pendidik memberi peluang kepada peserta didik untuk belajar dan memperoleh segala sesuatu yang ingin diketahuinya, guru hanya memfasilitasi peserta didik untuk meningkatkan pengetahuan dan keterampilannya.

Dari beberapa pandangan tentang pembelajaran diatas, definisi terkini tentang mengajar dan membelajarkan sudah sangat berbasis pada peserta didik, guru/pendidik hanya mengambil peran dalam perancangan untuk memberi peluang pada para peserta didik mengembangkan aktivitas belajar, serta mengeksplorasi berbagai pengalaman baru untuk mencapai berbagai kompetensi yang diidealkannya, dan telah menjadi kesepakatan-kesepakatan kelas bersama dengan guru atau pendidiknya. Seiring dengan perkembangan dan kemajuan tersebut, tampaknya paradigma *behaviorisme* sudah mulai dikritik dengan dikembangkannya aliran *konstruktivisme* sebagai aliran dari psikologi kognitif (Kauchak, 1998:6). Aliran *behaviorisme* memandang bahwa belajar adalah mengubah perilaku peserta didik dari tidak bisa menjadi bisa, dari tidak mengerti menjadi mengerti, dan tugas

guru/pendidik adalah menontrol stimulus dan lingkungan belajar agar perubahan mendekati tujuan yang diinginkan, dan guru pemberi hadiah atau hukuman pada peserta didik, yakni hadiah diberikan kepada peserta didik yang telah mampu memperlihatkan perubahan bermakna, sedangkan hukuman diberikan kepada peserta didik yang tidak memperlihatkan perubahan bermakna. Karena itu, aliran *behaviorism* meletakkan proses *reinforcement* dalam posisi amat penting bagi peserta didik untuk mencapai perubahan yang diinginkan.

Sedangkan aliran *psikologi kognitif* memandang bahwa belajar adalah mengembangkan berbagai strategi untuk mencatat dan memperoleh berbagai informasi, peserta didik harus aktif menemukan informasi-informasi tersebut, dan guru/pendidik bukan mengontrol stimulus, tetapi menjadi partner peserta didik dalam proses penemuan berbagai informasi dan makna-makna dari informasi yang diperolehnya dalam pelajaran yang mereka bahas dan kaji bersama (Kauchak, 1998:6). Aliran *constructivism* yang dikembangkan dari psikologi kognitif ini menekankan teorinya bahwa peserta didik amat berperan dalam menemukan ilmu baru. Konstruktivisme adalah aliran yang mengembangkan pandangan tentang belajar yang menekankan pada empat komponen kunci, yaitu:

- a. Peserta didik membangun pemahamannya sendiri dari hasil mereka belajar bukan karena disampaikan kepada mereka.
- b. Pelajaran baru sangat bergantung pada pelajaran sebelumnya.
- c. Belajar dapat ditingkatkan dengan interaksi sosial.
- d. Penugasan-penugasan dalam belajar dapat meningkatkan kebermaknaan proses pembelajaran (Kauchak, 1998:7).

Meski memiliki sedikit perbedaan, teori-teori belajar yang berbasis pada teori *humanistik* tetap memaknasi pembelajaran sebagai proses yang berpusat pada peserta didik, guru/pendidik bertugas membantu bukan

mengarahkan seperti halnya pada teori belajar psikologi kognitif. Hanya saja aliran psikologi kognitif lebih menambah fungsi guru/pendidik sebagai pembimbing peserta didik dalam belajar bereksplorasi dan bereksperimen (Mudyahardjo, 1998:7).

Mengenai peran guru atau pendidik ini, di banyak tempat di sekolah-sekolah di Amerika, guru/pendidik melakukan transaksi kurikulum dengan para peserta didiknya, yakni guru/pendidik menawarkan berbagai kompetensi kepada peserta didik, dan peserta didik memilih serta menentukan sendiri apa yang akan mereka pelajari dengan gurunya. Implikasi dari transaksi tersebut, adalah kajian dari peserta didik di antara sesama mereka untuk menentukan berbagai bahan materi pelajaran yang akan mereka pelajari dalam satu masa tertentu. Inilah yang oleh Aldridge disebut *curriculum as transaction and curriculum as inquiry* (Aldridge, 2002:77).

2. Orientasi ke Peserta Didik

...dehumanisasi, meskipun merupakan fakta sejarah yang konkret, bukanlah takdir yang turun dari langit, tetapi akibat tatanan yang tidak adil yang melahirkan kekerasan dari tangan-tangan para penindas, yang pada gilirannya mendehumanisasikan kaum tertindas (Freire, 1968:28).

Ungkapan Freire di atas mempertegas perbedaan-perbedaan pedagogis pokok antara *conscientizacao* dan bentuk-bentuk pendidikan lainnya. *Conscientizacao* bukanlah teknik untuk transfer informasi, atau bahkan untuk pelatihan keterampilan, tetapi merupakan proses dialogis yang mengantarkan individu-individu secara bersama-sama untuk memecahkan masalah-masalah eksistensial mereka. *Conscientizacao* mengemban tugas pembebasan, dan pembebasan itu berarti penciptaan norma, aturan, prosedur dan kebijakan baru. Pembebasan bermakna

transformasi atas sebuah sistem realitas yang saling terkait dan kompleks, serta reformasi beberapa individu untuk mereduksi konsekuensi-konsekuensi negatif dari perilakunya.

Perbedaan-perbedaan pedagogis pokok antara *conscientizacao* dan bentuk-bentuk pendidikan lainnya adalah bahwa pertanyaan-pertanyaan yang diajukan dalam *conscientizacao* tidak memiliki jawaban yang telah diketahui sebelumnya. Pendidikan bukanlah pengeoragnisian fakta yang sudah diketahui sedemikian rupa sehingga orang bodoh melihatnya sebagai sesuatu yang baru. Pendidikan tidak hanya mengajarkan materi kepada peserta didik, tetapi merupakan pencarian jawaban secara kooperatif atas masalah-masalah yang tak terpecahkan yang dihadapi oleh sekelompok orang. Setiap individu memiliki kebenaran yang sama, tetapi berbeda dalam hal cara melihat persoalan yang harus didefinisikan dan cara mencari jawabannya yang harus diformulasikan. Partisipasi bukanlah merupakan sebuah alat pendidikan yang tepat, tetapi merupakan inti dari proses pendidikan.

Didasari oleh pikiran-pikiran Freire tentang *conscientizacao* dan pendidikan pembebasan bagi kaum tertindas, sangat tepat apabila memposisikan peserta didik dalam kapasitas individu yang memiliki kebebasan untuk berkespresi, mengembangkan potensi kreatifnya, dan pengembangan kapasitas intelektualnya. Peserta didik harus ditempatkan sebagai pusat (*center*) dari aktivitas pendidikan dan pembelajaran. Guru/penddik merupakan fasilitator, pembimbing yang menjadi mitra didik peserta didik di dalam kegiatan pembelajaran. Itulah pedagogik pembebasan (Tilaar, 2000:44), ialah pedagogik yang memberdayakan peserta didik dalam rangka membangun masyarakat baru, yakni masyarakat madani. Dalam koteks ini, pendidikan berarti suatu proses humanisasi, oleh sebab itu perlu dihormati hak-hak asasi manusia. Anak didik bukanlah robot tetapi manusia yang harus dibantu di dalam proses

pendewasaannya agar dia dapat mandiri dan berpikir kritis. Sekaitan dengan itu, proses pendidikan dan pembelajaran harus diarahkan agar potensi yang ada pada peserta didik dapat dikembangkan seoptimal mungkin sesuai dengan fitrahnya, peserta didik dapat menyumbangkan kemampuannya untuk pengembangan dirinya, pengembangan masyarakat, dan seterusnya untuk negaranya, serta kehidupan umat manusia pada umumnya.

Di dalam proses pemberdayaan peserta didik tentunya diperlukan berbagai prasyarat serta prasarana di dalam melaksanakannya. Yang utama, tentunya lingkungan kehidupan peserta didik harus memberikan kesempatan untuk pengembangan potensinya. Lingkungan tersebut hendaknya memberikan kesempatan kepada perkembangan peserta didik agar dia tidak terkungkung atau dibatasi dalam suatu tujuan yang telah direkayasa. Berilah kesempatan kepada peserta didik untuk berkembang sesuai dengan potensi yang ada pada dirinya. Dengan demikian tidak hanya lingkungan yang merupakan sumber daya pendidikan yang harus diperkaya, tetapi juga manajemen serta para pelaksana proses pendidikan tersebut haruslah sesuai dengan tuntutan kemerdekaan dan hak asasi yang ada dalam peserta didik. Sistem pendidikan yang demikian adalah sistem pendidikan yang diarahkan kepada pemberdayaan peserta didik. Pemberdayaan tersebut haruslah merupakan bagian dari kebudayaan masyarakat sehingga lingkungan mengkondisikan terbentuknya sikap yang produktif dari peserta didik. *Pedagogik pembebasan* yang berkembang akhir-akhir ini tidak lain adalah proses pendidikan yang memberdayakan peserta didik, masyarakat, juga negara, yang memberikan kesempatan seluas-luasnya kepada pribadi-pribadi yang bebas dari segala jenis *oppressive*, baik penindasan ekonomis, politik, maupun psikis.

Intinya, menurut Andrias Harefa (2004:67), visi dasar atau tujuan umum proses pendidikan dan pembelajaran pada esensinya adalah mendampingi manusia sedini mungkin untuk secara bertahap memanusiakan dirinya agar menjadi dewasa dan mandiri, dan kemudian membina hubungan saling bergantung, dalam proses mengaktualisasikan seluruh potensinya menjadi manusia seutuhnya (*fully human*). Pandangan-pandangan mengenai kedudukan peserta didik di dalam proses pembelajaran juga dipertegas oleh teori-teori belajar yang banyak mengkritik teori behaviorisme yang dituduh mematikan kreativitas peserta didik. Misalnya saja, teori belajar humanistik memandang bahwa bentuk pengelolaan pembelajaran berpusat kepada peserta didik dalam pengertian peserta didik bebas memilih, guru atau pendidik hanya berfungsi sebagai pembantu bukan pembimbing. Demikian pula pandangannya tentang partisipasi, menurut aliran ini partisipasi aktif dari peserta didik diutamakan dan anak belajar dengan bekerja. Mempertegas pandang aliran humanistik, teori belajar kognitif juga memandang bentuk pengelolaan pembelajaran harus berpusat pada peserta didik, guru atau pendidik hanya berfungsi membimbing peserta didik dalam belajar bereksplorasi dan berkesperimen. Begitu pula halnya soal partisipasi di dalam pembelajaran, partisipasi peserta didik dituntut untuk pengembangan kemampuan berfikir, peserta didik belajar dengan bekerja. Pun demikian dengan aliran konstruktivisme yang dikembangkan dari psikologi kognitif, menekankan teorinya bahwa peserta didik amat berperan dalam menemukan ilmu baru.

3. Orientasi ke Lingkungan/Iklm Pendidikan

Proses pendidikan merupakan interaksi antara manusia dengan lingkungannya termaksud lingkungan alam dan manusia. Di dalam interaksi tersebut manusia bukan hanya hasil interaksi dengan

alamnya dan dengan sesama manusianya, tetapi dia juga pelaku aktif di dalam interaksi tersebut. Dalam praktek pendidikan setidaknya terdapat tiga jenis lingkungan pendidikan atau dikenal dengan sebutan *Tri Pusat* pendidikan, yaitu keluarga, sekolah, dan masyarakat.

a. Pendidikan di Keluarga

“Sambil merangkak ke luar ibu keping menoleh ke belakang dan berkata kepada anak- anaknya yang baru berusia 3 hari; “Mari anak- anak kalian harus mampu berjalan seperti iabumu ini yaaach...!” “Iyaaa buuu...! Kami akan mengikuti berjalan seperti ibu, sebab kami dapat berjalan hanya seperti ibu...”.

Itulah ungkapan yang disampaikan oleh Harry N. Rivlin dalam *“Improving childrens’ learning ability”*.

Dengan segala perbedaan dan atau kesamaan yang dimilikinya dalam hal bentuk, iklim, budaya, keunikan, potensi dan sebagainya, dalam konteks pendidikan maka keluarga diposisikan sebagai salah satu lingkungan pendidikan yang khas, kekhasan itu terangkum pada tataran ide dan tataran operasional pendidikannya.

Pada tataran idiologis setiap keluarga memiliki nilai- nilai luhur yang dianut dan dipedomani serta disadari atau tidak, akan direfleksikan dalam berbagai mekanisme kehidupannya termasuk di dalamnya pada aspek pendidikan. Nilai-nilai dimaksud dapat bersumber, dari filsafat, agama, teori, budaya dan sebagainya yang berkenaan dengan persoalan azazi yakni; baik- buruk, benar- salah, yang benar- benar dianut dan jadi pedoman perilaku keluarga yang khas dan dipertahankan. Perselisihan antar keluarga atau internal anggota- anggotanya seringkali bermuara pada tataran normatif ini.

Sekalipun pada tataran yang *“tidak jelas dan atau tidak tuntas”*, keputusan atau *“kebijakan”* dasar berkenaan dengan mekanisme pendidikan keluarga, selalu dibangun di atas norma- norma idiologis

yang beragam ini. Jika coba dianalisis secara sistemik berkenaan pendidikan keluarga maka akan nampak beberapa keunikan yang khas, menyangkut elemen-elemen pokok pendidikannya sebagai berikut;

1) Tujuan pendidikan keluarga

Tujuan pendidikan keluarga dapat berupa; rangkuman dari berbagai keinginan, obsesi keluarga, atau semangat identifikasi yang sudah disepakati atau tidak di lingkungan internal anggota keluarga). Tujuan pendidikan keluarga berada pada tataran “idiologis”, sebab tidak dirumuskan secara tertulis dan permanen, karenanya seringkali berubah setiap saat sesuai dengan pergerakan pada tataran ide- ide personal yang menjadi penentu di lingkungan keluarga.

2) Isi/ Materi Pendidikan Keluarga

Sama halnya dengan tujuan pendidikan, materi pendidikan dalam keluarga juga tidak tertulis secara tegas. Secara umum materi pendidikan di keluarga berupa pengetahuan, sikap- sikap, dan keterampilan- keterampilan pragmatis serta kontekstual dengan kehidupan sehari- hari seperti; pendidikan moral, agama, keterampilan hidup, bahasa, dan lain- lain.

3) kegiatan Pendidikan

kegiatan atau proses pendidikan di lingkungan keluarga sering kali berlangsung tidak disadari serta dalam setting yang wajar (naturalistik). Tidak disadarinya proses pendidikan dimaksud sebab berbaur dengan kegiatan- kegiatan “*non edukatif*”. Statemen yang disampaikan Zahara Idris (1984) menyatakan bahwa dalam keluarga terdapat interaksi edukatif dan interaksi non edukatif. Perbedaannya bergantung pada semangat yang melandasi antara keduanya, jika interaksi tertentu dilakukan dengan maksud untuk mendidik anak-

anak maka jadilah interaksi dimaksud sebagai interaksi edukatif dan begitu pula sebaliknya.

Semua interaksi edukatif dalam keluarga berlangsung tanpa perencanaan yang jelas sebelumnya, begitu pula dengan para orang tua dan orang dewasa di lingkungan keluarga, mereka menjadi pendidik lebih karena mereka sebagai orang dewasa dan atau orang tua, tanpa harus melalui pendidikan dan pelatihan formal sebelumnya. Karena karakteristiknya yang tidak formal itulah maka pendidikan di lingkungan keluarga dipandang sebagai pendidikan informal (Sukmadinata; 2002).

b. Pendidikan di Sekolah

Jon Wiles dan Joseph Bondi (1991) memandang pendidikan sekolah sebagai instrument untuk melayani suatu mekanisme adaptive bagi peradaban manusia. Pendidikan menjadi salah satu perangkat baku untuk memelihara peradaban masa lalu dan mempersiapkan peradaban masa mendatang, karenanya pendidikan menjadi kendaraan bagi rekonstruksi sosial. Akan tetapi perlu dipahami bahwa pendidikan sekolah sangat dipengaruhi oleh kecenderungan teoritik yang dianutnya. Beberapa teori pendidikan yang pernah berkembang antara lain; pendidikan klasik, pendidikan pribadi, pendidikan interaksional, dan pendidikan teknologi.

1) Pendidikan klasik

Pendidikan klasik didasari oleh asumsi bahwa; pengetahuan, teori, nilai- nilai semuanya telah ditemukan oleh para pemikir terdahulu, karenanya para pendidik berusaha menggiring peserta didik untuk menguasai sebanyak mungkin berbagai ilmu pengetahuan dengan tujuan untuk pengembangan kemampuan berfikir mereka. Pendidikan lebih menekankan pada humanitas, pembentukan pribadi

dan pembentukan mental, Dalam konteks inilah Malik Fajar memandan bahwa fungsi pendidikan sebagai “*cagar budaya*”, dan lembaga- lembaga pendidika berfungsi sebagai lembaga transformasi budaya dari satu generasi ke generasi berikutnya.

Pada perkembangan berikutnya pendidikan klasik terbagi pada dua aliran lagi yakni; perenialisme dan essensialisme. Perenialisme berkembang pada masyarakat erofa, dengan model mengajar yang bersifat ekspositori. Pendidikan menurut para pendukungnya bersifat “*value free*” dan “*culture free*”. Essensialisme berkembang di Amrik dalam masyarakat industri, pendidikan ini lebih mengutamakan sains dari pada humanitas, dan mengarahkan peserta didik untuk terjun ke dunia kerja. (Lapp Diana; 1975) lebih jauh bahwa “*. . . essentialisme looking to the present rather than the past, and the science rather than to the humanities, it is primarily practical and pragmatic*”.

2) Pendidikan Pribadi

“*Personalized education*” bertolak dari kebutuhan dan minat peserta didik, aliran ini berasumsi bahwa peserta didik sejak lahir telah memiliki potensi- potensi berfikir, berbuat, memecahkan masalah dan kemampuan untuk berkembang sendiri. Guru berfungsi sebagai fasilitator, pendorong, pembimbing serta menciptakan setting belajar yang dipandang kondusif untuk berkembangnya potensi- potensi peserta didik. Tidak ada kurikulum standar dalam proses pendidikannya, yang adalah kurikulum minimal yang pada tataran implementasinya dikembangkan bersama siswa. isi dan proses pembelajaran selalu berubah sesuai dengan minat dan kebutuhan siswa.

3) Pendidikan interaksional

Pendidikan ini berangkat dari asumsi bahwa lembaga pendidikan bersama para siswa merupakan bagian dari

masyarakatnya, karenanya pendidikan dimaksudkan untuk berupaya bersama- sama dalam memecahkan berbagai persoalan bidang kehidupan masyarakat. Pendidikan diharapkan mampu memberikan kontribusi untuk berupaya merokonstruksi kehidupan masyarakat yang lebih baik pada masa mendatang.

Belajar lebih dari sekedar mempelajari fakta- fakta, siswa mengadakan pemahaman eksperimental terhadap fakta- fakta tersebut, memberikan interpretasi yang bersifat menyeluruh, serta berusaha memahami fakta- fakta yang dipelajari itu dalam konteks kehidupan nyata di lingkungan masyarakatnya. Interaksi belajar tidak hanya berlangsung di dalam kelas, melainkan di dalam lingkungan alami dengan berbagai sumber belajar.

4) Teknologi pendidikan

Pendidikan teknologi memiliki kemiripan dengan pendidikan klasik dalam hal penguasaan bahan ajar, bedanya pendidikan teknologi lebih mengarah pada penguasaan kompetensi dari pada mengawetkan budaya dan nilai- nilai serta pengetahuan masa lalu.

Isi pendidikan dirumuskan oleh para ahli dalam bidang- bidang tugas/ pekerjaan tertentu yang berupa; data-data obyektif serta keterampilan- keterampilan yang mengarah pada kemampuan "*vocational*". Isi pendidikan disusun dalam bentuk disain program pembelajaran dan disampaikan dengan menggunakan berbagai media pembelajaran elektronik; video, tape- recorder, tv. komputer, dan sebagainya. Karena isi pendidikannya lebih menekankan pada penguasaan sejumlah kompetensi, maka bahan- bahan ajar yang dalam bentuk disiplin- disiplin ilmu dapat dipelajari, ketika semua itu memiliki relevansi yang tegas untuk penguasaan seperangkat kemampuan- kemampuan tertentu.

c. Pendidikan di Masyarakat

Pendidikan di masyarakat sangat beragam, dari pendidikan yang formal (mirip dengan pendidikan sekolah), sampai dengan pendidikan yang tidak formal karena tidak memiliki rancangan serta pelaksanaan yang dirumuskan secara tegas dan permanent, karena itu pendidikan masyarakat dikelompokkan sebagai pendidikan kurang formal (non-formal).

Secara kelembagaan, pendidikan masyarakat bersifat gerakan spontanitas warga masyarakat, dan berlangsung dalam lembaga-lembaga yang beragam seperti; pendidikan keagamaan, pendidikan keterampilan hidup, pendidikan nilai. Yang dilangsungkan pada lingkungan- lingkungan yang berubah-ubah. Secara kronologis pendidikan madrasah (dalam Bahasa Arab) yang berarti sekolah, keberadaannya merupakan murni gerakan masyarakat, berbeda dengan lembaga pendidikan persekolahan (di lingkungan Depdiknas), ide dasar dan penyelenggaraannya bersifat top-down, sedangkan madrasah kemunculannya dari tataran grass-root.

Ada tiga aspek mendasar dari karakteristik pendidikan masyarakat yakni; pendidikannya lebih merujuk pada pendidikan nilai, yakni *pertama*; mengarahkan peserta didik untuk memahami dan menguasai nilai- nilai luhur yang menjadi landasan perilaku sehingga menjadi warga masyarakat yang baik dan bertanggung jawab. *Kedua* pendidikan dimaksudkan untuk mempersiapkan peserta didik untuk menguasai berbagai kecakapan/keterampilan hidup dalam berbagai bidang tugas dan keahlian sesuai dengan bidang pekerjaan yang tersedia di masyarakatnya. *Ketiga* pada akhir- akhir ini ada upaya dari pemerintah untuk mengembalikan tanggung jawab penyelenggaraan pendidikan kepada masyarakatnya, atau paling tidak mencoba untuk

berbagi tanggung jawab dengan warga masyarakat, walaupun baru sampai pada jenjang pendidikan tertentu.

D. KESIMPULAN

Masyarakat dan para pengguna pendidikan di negeri ini terlanjur memberi vonis buruk terhadap pendidikan, bahkan pendidikan dianggap telah mengalami kegagalan dalam membangun bangsa. Padahal kalau pendidikan ini memiliki performa meyakinkan, determinasinya bisa mencapai 50% bagi keberhasilan pembangunan di negeri ini. Namun yang terjadi justru sebaliknya. Pendidikan, setidaknya hingga kini, dianggap sebagai biang dari keterpurukan bangsa dalam berbagai sektor kehidupan. Keterpurukan ekonomi, membudayanya perilaku korup hampir pada semua lini, aksi penyelundupan dan penggelapan dalam beragam bentuk dan modus, menggantungnya supremasi hukum di langit-langit harapan, marak perilaku anarkis masyarakat yang kecewa gara jagoannya dalam PILKADA gagal terpilih, baku hantam antar mahasiswa, menggejalanya aksi bunuh diri di kalangan pelajar, dan sederet keanehan-keanehan (anomali) lain pada perilaku anak manusia di negeri ini, katanya semua karena pendidikan.

Lalu muncullah kesadaran kolektif yang menyepakati perlunya reformasi pendidikan. Namun lagi-lagi banyak yang tersudut, ketika muncul pertanyaan kritis yang cukup menggelitik: "Apa sesungguhnya yang mau direformasi, ketika akar persoalan (*core problem*) pendidikannya saja tidak jelas?"

Terlepas dari beragam polemik di atas, ada sejumlah harapan yang menggiring pendidikan ke arah yang lebih baik. Gagasan itu salah satunya perlunya "Orientasi Baru dalam Pendidikan". Setidaknya dalam perpektif penulis, orientasi yang dimaksud adalah perlunya mengubah paradigma pedagogi dari yang bersifat klasik dan sempit menuju

pedagogik kritis. Pedagogik kritis merupakan rekayasa pemikiran yang berupaya menyempurnakan pedagogik yang selama ini kita kenal sebagai pedagogik dalam paradigma sempit, yaitu pedagogik yang cenderung melihat persoalan pendidikan semata-mata sebagai masalah-masalah teknik di dalam kelas. Padahal pendidikan bukanlah semata-mata pembelajaran, namun pendidikan sangat berkaitan pula dengan seluruh aspek kehidupan manusia di dalam masyarakat. Pendidikan bukan hanya sekedar membuat peserta didik pandai menghafal tetapi yang lebih penting ialah menjadikannya sebagai manusia, pendidikan merupakan proses memanusiakan manusia. Pendidikan adalah proses hominisasi dan proses humanisasi seseorang dalam kehidupan keluarga, masyarakat yang berbudaya kini dan masa depan. Oleh karena itu, perubahan paradigma ini pun tentu berimplikasi pada perlunya reposisi pendidik, peserta didik, dan lingkungan pendidikan/iklmi pendidikan (keluarga, sekolah, dan masyarakat) dalam proses pendidikan dan pembelajaran.

E. KEPUSTAKAAN

- Adiwikarta, S. (1988). *Sosiologi Pendidikan: Isyu Hipotesis Tentang Hubungan Pendidikan dengan Masyarakat*. Jakarta: Departemen P dan K.
- Fadjar, M. (1998). *Visi Pembaruan Pendidikan Islam*. Jakarta: Lembaga Pengembangan Pendidikan dan Penyusunan Naskah Indonesia (LP3NI).
- Harefa, A. (2004). *Menjadi Manusia Pembelajar*. Jakarta: Kompas.
- Nasution, S. (1995). *Sosiologi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara.
- Rosyada, D. (2004). *Paradigma Pendidikan Demokratis: Sebuah Model Pelibatan Masyarakat dalam Penyelenggaraan Pendidikan*. Jakarta: Kencana.

- Slavin, RE. (1995). *Cooperative Learning: Theory, Research, And Practice*. New York: Allen and Bacon.
- Smith, WA. (2001). *Conscientizacao: Tujuan Pendidikan Paulo Freire*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.
- Sukmadinata, NS. (2002). *Landasan dan Prinsip Pengembangan Kurikulum*. Bandung: Remaja Rosydakarya.
- Tilaar, HAR. (2000). *Paradigma Baru Pendidikan Nasional*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Tilaar, HAR. (2000). *Membenahi Pendidikan Nasional*. Jakarta: Rineka Cipta.
- Wiles, J and Joseph Bondi. (1989). *Cirriculum Development; a Guide to Practice*. Colombo, Toronto, London, Melbourne: Merrill Publishing Company.
- William F. O'neil. (2002). *Ideologi- ideologi Pendidikan*. Alih Bahasa: Omi Intan Naomi. Yogyakarta: Pustaka Pelajar.